

Аналитическая справка по результатам ВПР по русскому языку в 6 классе по программе 5 класса

Дата проведения: 29.09.2020

Учитель: Касьянова Дарья Васильевна (2019-2020 учебный год)

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 45 баллов

Количество учащихся, набравших максимальный балл: -0 ч

Количество учащихся не справившихся с работой - 1 ч.

Работу выполняли: 7 учеников

Структура варианта проверочной работы

ВПР по русскому языку проводилась в форме письменной работы. Проверочная работа состояла из 12 заданий, которые были рассчитаны на базовый уровень усвоения содержания учебного материала.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–17	18–28	29–38	39–45

Общий анализ

Класс	Кол-во учащихся	Фактически выполняли работу	Получили оценку за ВПР				Показатели качества за ВППР (%)		Показатели качества на конец 2019-2020 уч.г.	
			5	4	3	2	Успеваемость (%)	Качество %	Успеваемость (%)	Качество %
6	7	7	-	1	5	1	86%	14 %	100%	86%

Средний балл выполнения работы: 22,4 из 45 (45%)

Средняя оценка: 3,3

Вывод: 1 (14%) ученик 6 класса подтвердил итоговую оценку по русскому языку за 2019-2020 учебный год. Остальные учащиеся (86%) показали более низкий результат. В сравнении с итогами 2019-2020 учебного года качество знаний снизилось на 72%, показатель успеваемости снизился на 14%.

Достижение планируемых результатов

№ п/п	Блоки ПООП		Макс. балл	% выполн.
	выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС			
Часть 1				
1	Осложненное списывание текста (проверка разделов языкознания «Орфография», «Синтаксис», «Пунктуация»).		9	46%
2	Выполнение фонетического, морфемного, морфологического, синтаксического разбора.		12	34%
3	Орфоэпические нормы		2	50%
4	Распознавание частей речи – морфология. Обозначение отсутствующих частей речи в предложении		5	60%

5	Распознавание предложения с прямой речью, расстановка знаков препинания и составление схемы. Составление схемы предложения с прямой речью.	4	61%
6	Распознавание предложения с обращением, аргументация постановки знаков препинания	3	62%
7	Распознавание сложного предложения, аргументация постановки знаков препинания.	3	95%
8	Понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	2	28%
9	Анализ текста . Ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	2	43%
10	Определите, какой тип речи представлен в предложениях. Ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте	1	28%
11	Уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия)	1	57%
12	Умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	1	100%

Вывод:

Уровень орфографической грамотности обучающихся 6 класса средний. К типичным ошибкам можно отнести следующее:

- правописание проверяемой безударной гласной в корне слова;
- правописание проверяемой и непроверяемой согласной в корне;
- правописание окончаний самостоятельных частей речи.

Уровень пунктуационной грамотности учащихся 6 класса тоже средний. К типичным ошибкам можно отнести следующие пунктограммы:

- постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами;

- постановка лишних знаков препинания.

Рекомендации:

1. проанализировать результаты ВПР;
2. запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;
3. усилить практическую работу по языковым разборам;
4. продолжить работу по технике чтения, анализу текстов;
5. наметить индивидуальный план работы по устранению пробелов в знаниях; ознакомить с результатами ВПР родителей.
6. Для повышения предметно-методической компетентности учителя:
 - в установленные сроки регулярно повышать квалификацию, например, по программе ДПП ПК «Профессиональное развитие педагога в современных условиях: учитель русского и литературы»;
 - использовать аналитические материалы по итогам ВПР предыдущих лет на сайте ХакИРОиПК (<http://ipk19.ru/index.php/kachestvo-obrazovaniya/otsenka-kachestvaobrazovaniya>),
 - изучить образцы ВПР на сайте https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_proverochnyh_rabot_2020

Справку составила заместитель директора по УВР:
01.10.2020 года

Пономаренко Ю.А.

Справка рассмотрена на ШМО учителей 21.10.2020г.

Со справкой ознакомлен учитель русского языка:
Григорьева О.В.